

**VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSIZIONE DA ASSISTANT PROFESSOR IN RETI DATI A SUPPORTO DEI SISTEMI TECNOLOGICI RFI, INDETTA CON DD 1734(58).VII.1.22.02.22**

**Verbale n. 1 – DEFINIZIONE CRITERI**

Il giorno 30 marzo 2022 alle ore 15:00 si riunisce in via telematica la Commissione nominata con DD 3825(108).VII.1.30.03.22, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof. Mirco Tribastone, Scuola IMT Alti Studi Lucca, Professore ordinario;
- Prof. Gabriele Costa, Scuola IMT Alti Studi Lucca, Professore associato;
- Prof.ssa Chiara Bodei, Università di Pisa, Professore associato.

Ciascun membro della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della L. 240/2010 di aver ricevuto valutazione positiva sulle proprie attività di ricerca e di essere in regola rispetto allo svolgimento dell'attività didattica e di servizio agli studenti come previsto dalle norme di legge e regolamentari dell'ateneo di appartenenza.

La Commissione stabilisce all'unanimità di nominare Presidente il prof. Mirco Tribastone e segretario verbalizzante il prof. Gabriele Costa.

[omissis]

La Commissione prende visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, bando di concorso, decreto direttoriale di costituzione della Commissione) e seleziona i seguenti criteri di valutazione:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero;
- b. esperienza d'insegnamento universitario e di supervisione degli allievi;
- c. esperienze di organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e partecipazione agli stessi;
- d. incarichi di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- f. rilevanza del profilo dei candidati e del profilo attitudinale e motivazionale rispetto ai profili e alle aree scientifiche banditi e all'Area di Ricerca/Research Unit di afferenza;
- g. profilo attitudinale e motivazionale in relazione alle caratteristiche e alle esigenze di sviluppo della Scuola;
- h. capacità espositiva in lingua inglese su argomenti scientifici;
- i. valutazione della produzione scientifica, che deve tener anche conto della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale, anche in relazione alla congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati;
- j. il Selection Committee tiene conto anche delle pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed e delle lettere di referenza, se pervenute entro la data prevista dal bando.

Nella **prima fase di valutazione** sarà dato un giudizio analitico su titoli e curriculum per ciascun candidato. Sulla base della valutazione dei titoli presentati e dell'affinità con i temi del bando di ricerca, il Selection Committee individua i candidati ammessi alla seconda fase di valutazione.

Nella **seconda fase di valutazione**, in occasione dei colloqui (interview) che avranno una durata complessiva di circa 20 minuti, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti criteri:

- il livello della presentazione orale;
- l'originalità della ricerca;
- la capacità organizzativa del candidato;
- la rilevanza del profilo attitudinale e motivazionale del candidato rispetto agli obiettivi di ricerca del bando in oggetto, ai profili e alle aree scientifiche banditi e all'Area di Ricerca/Research Unit di riferimento e alle caratteristiche e alle esigenze di sviluppo della Scuola.

La valutazione della seconda fase d'esame si conclude con una *shortlist* che non dà luogo ad una graduatoria ma determina l'ammissione alla fase finale della presentazione del lavoro di ricerca. La *shortlist* vede riportato per ciascun candidato esaminato un sintetico giudizio che tiene conto della discussione svolta dalla Commissione con l'esaminando.

Nella **terza fase di valutazione**, in occasione della presentazione di un proprio lavoro di ricerca (Research Seminar) per durata complessiva di circa 30 minuti, sarà anche valutata la capacità espositiva in lingua inglese su argomenti scientifici.

La presentazione del lavoro di ricerca si conclude con l'assegnazione di un punteggio, massimo 10 punti, che univocamente determina la graduatoria degli idonei. Risulteranno ammessi in graduatoria i candidati che abbiano superato la terza prova con un punteggio minimo di 7 /10 punti.

Alle ore **17:00** la seduta è tolta.