



Verbale della procedura di valutazione comparativa a livello internazionale per 1 posizione di Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 240/2010 articolo 24 comma 3 lett. a) della Legge 240/2010 nella versione previgente alla Legge 79/2022 (Assistant Professor) in Archeologia Classica, Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ARC-01 Archeologia; Settore Scientifico Disciplinare ARCH-01/D Archeologia Classica, emanata con Decreto del Rettore Rep. n. 16195(347).VII.1.06.09.24

Verbale n. 1 – DEFINIZIONE CRITERI

Il giorno 19/12/2024 alle ore 09:10 si riunisce in via telematica la Commissione nominata con Decreto del Rettore n. 20219(469)22.11.24, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof. Riccardo Olivito, Professore Associato, Scuola IMT Alti Studi Lucca, membro interno
- Prof. Jacopo Tabolli, Professore Associato, Università per Stranieri di Siena, membro effettivo
- Dott.ssa Arianna Traviglia, Coordinatrice del IIT Centre for Cultural Heritage Technology, membro effettivo

Durante la riunione telematica i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale.

La riunione telematica è preceduta e seguita da uno scambio di messaggi di posta elettronica per la condivisione di documentazione (es. verbale in bozza) e per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione.

Ciascun membro della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della L. 240/2010 di aver ricevuto valutazione positiva sulle proprie attività di ricerca e di essere in regola rispetto allo svolgimento dell'attività di ricerca e/o di didattica e di servizio agli studenti come previsto dalle norme di legge e regolamentari dell'ateneo e ente di appartenenza.

La Commissione stabilisce all'unanimità di nominare Presidente il Prof. Riccardo Olivito e segretario Dott.ssa Arianna Traviglia. La Commissione stabilisce il termine ultimo del procedimento a quattro mesi dalla data odierna, ossia entro il 19/04/2025. La Commissione ricorda i tratti salienti del profilo bandito (per maggiori dettagli si rimanda all'articolo 1 del bando di selezione).

Settore Scientifico Disciplinare ARCH-01/D Archeologia Classica

Profilo

I/le candidati/e devono dimostrare 1. Eccellente capacità di ricerca; 2. Significativa esperienza internazionale, incluse la partecipazione a progetti o collaborazioni di ricerca a livello internazionale di significativa e durata e impegno; 3. capacità di attrarre fondi di ricerca. È gradita l'esperienza nell'insegnamento e nella supervisione.

Il/la candidato/a prescelto/a ha un eccellente curriculum di pubblicazioni nel campo specifico dell'archeologia classica e degli strumenti digitali applicati all'archeologia. Un approccio interdisciplinare a problemi di ricerca di ampio respiro e un'attenzione particolare all'analisi spaziale sono particolarmente apprezzati.

Il/la candidato/a selezionato/a deve essere disposto/a a supportare lo sviluppo di attività di ricerca, progetti e iniziative didattiche nel campo dell'arte classica e dell'archeologia, della storia dell'arte e del Patrimonio Culturale, nonché le attività e i progetti di ricerca interdisciplinari condotti presso l'unità di ricerca LYNX; a partecipare e stimolare progetti collettivi, a tenere corsi e seminari a livello dottorale, a supervisionare dottorandi/e e a sostenere le loro attività di ricerca nazionali e internazionali. Dovrà essere inoltre disposto/a a partecipare, in particolare, al progetto PRIN 2022 "Le produzioni artigianali dell'antica Capua" e al progetto "Indagine su alcuni parchi e musei archeologici calabresi: Crotona, Locri, Archeoederi Bova Marina" finanziato dalla Direzione Regionale Musei della Calabria.

Specifiche attività di ricerca e didattica:

Il/la candidato/a dovrà tenere corsi e seminari a livello di dottorato, supervisionare dottorandi/e e sostenere le loro attività di ricerca nazionali e internazionali, nei settori specifici degli strumenti digitali applicati all'archeologia e all'analisi spaziale.

Specifiche funzioni

Oltre a contribuire allo sviluppo delle attività svolte presso l'Unità di ricerca LYNX nel campo dell'archeologia e del Patrimonio culturale, il/la candidato/a selezionato/a dovrà essere disposto/a a partecipare, in particolare, al progetto PRIN 2022 "Le produzioni artigianali dell'antica Capua", richiamato in premessa, e al progetto "Indagine su alcuni parchi e musei archeologici calabresi: Crotona, Locri, Archeoederi Bova Marina" finanziato dalla Direzione Regionale Musei della Calabria.

La Commissione discute delle modalità di approvazione del presente verbale e dei verbali delle sedute successive alla prima. Il presente verbale sarà approvato in modalità telematica alla fine della seduta. Al fine di garantire la celerità della procedura di valutazione comparativa, l'approvazione dei verbali successivi al primo avverrà nella seduta successiva, con invio dei documenti finali da approvare a cura dell'ufficio competente in occasione della conclusione dell'ultima seduta.

La Commissione prende visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento sulla disciplina del reclutamento delle ricercatrici e dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione della Commissione) e del DM 243/2011 "Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di



procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240" e stabilisce che valuterà i seguenti titoli, esperienze e competenze:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) documentata esperienza d'insegnamento universitario e di supervisione degli allievi in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con particolare riguardo alla dimensione internazionale;
- d) documentate esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, con particolare riguardo alla dimensione internazionale;
- e) realizzazione di attività progettuali;
- f) relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) documentata capacità di organizzazione della ricerca;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o formazione;
- i) generalità e rilevanza del profilo del candidato rispetto al profilo bandito e alle esigenze di sviluppo della Scuola.

In merito alle voci che seguono, previste nel DM 243/2011, la Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della procedura non prevede né richiede le seguenti specifiche competenze:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri, previsti nel DM 243/2011:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche tenendo conto delle pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed, della collocazione editoriale e dell'impatto, anche sulla base di

criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, e dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione;

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati.

La Commissione valuterà altresì la produzione scientifica complessiva del/la candidato/a in termini di rilevanza rispetto al profilo messo a bando, nonché consistenza, intensità, continuità temporale fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella **prima fase** della selezione la Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati esprimendo un breve motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine dell'ammissione all'intervista.

A seguito della valutazione comparativa, la Commissione ammette alla fase dell'intervista le candidate e i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore alle sei unità. Le candidate e i candidati sono tutti ammessi all'intervista qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La seconda fase della selezione consiste in un'**intervista**, discussione, aperta alla comunità scientifica della Scuola, dei titoli e della produzione scientifica e nella discussione del Research Statement, nonché nella presentazione di un risultato della ricerca (Research Paper). In occasione della presentazione, la Commissione valuterà altresì la conoscenza della lingua straniera.

Le interviste si svolgeranno in via telematica per una durata di circa 25 minuti ciascuna di cui 10 minuti per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e 15 minuti per la presentazione del Research Paper.

Nella seconda fase, in occasione dell'intervista, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti criteri:

- Il livello della presentazione orale;
- L'originalità della ricerca;
- La capacità organizzativa del candidato;
- Le competenze linguistiche;
- La rilevanza del profilo scientifico, attitudinale e motivazionale del candidato rispetto al macro-settore, al profilo bandito e alle esigenze di sviluppo della Scuola;

A seguito delle interviste, la Commissione attribuisce un **punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni** presentate dalle candidate e dai candidati ammesse/i alla stessa anche alla luce di quanto emerso dalla discussione del Research Statement e del risultato della ricerca. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Per la valutazione dei titoli la commissione ha a disposizione massimo 60/100 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che assume in ordine alla quantità e qualità dell'attività svolta dalla/dal singola/o candidata/candidato.

La commissione stabilisce di valutare i seguenti **titoli, esperienze e competenze**:

criterio	Valutazione titoli	Max. Punti
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e con forte dimensione internazionale Max Punti: 8 Parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare o con media dimensione internazionale Max Punti: 6 Poco Congruente con il settore scientifico disciplinare o con scarsa dimensione internazionale Max Punti: 2	8
b	documentata esperienza d'insegnamento universitario e di supervisione degli allievi, in Italia o all'estero	5
c	documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con particolare riguardo alla dimensione internazionale	8
d	documentate esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, con particolare riguardo alla dimensione internazionale	8
e	realizzazione di attività progettuali	4
f	relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g	documentata capacità di organizzazione della ricerca	8
h	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
i	generalità e rilevanza del profilo del candidato rispetto al profilo bandito e alle esigenze di sviluppo della Scuola	9

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Per la valutazione delle pubblicazioni la Commissione ha a disposizione massimo 40/100 punti.

I criteri per la valutazione delle pubblicazioni sono i seguenti:



critero	Valutazione pubblicazioni	Max. punti per pubblicazione
a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche tenendo conto delle pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed	5
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati;	Fattore moltiplicativo del criterio a, compreso fra 0 e 1

La Commissione valuta, inoltre, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

critero	Valutazione della produzione scientifica complessiva	Max. punti
a	Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza (sia complessiva al settore scientifico disciplinare che rispetto al bando di ricerca) della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	10

Per quanto riguarda gli indicatori specifici per la valutazione delle pubblicazioni sopracitati, la Commissione considererà tale elemento, ove possibile, nella formulazione del giudizio finale.

Al termine delle interviste, la Commissione concluderà la procedura di valutazione comparativa redigendo la graduatoria finale, esprimendo un giudizio complessivo, corredato da un punteggio in merito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenendo conto degli elementi che emergono dalla discussione degli stessi nel corso dell'intervista. Saranno ammessi in graduatoria le candidate e i candidati che abbiano ottenuto un punteggio minimo di 70/100.

Alle ore 10:00 la seduta è tolta. La Commissione si riconvoca per il giorno 23/12/2024 alle ore 12:00, per l'apertura delle buste relative alle candidature ricevute.

